



*Ministero della cultura*

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI  
E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI  
FIRENZE E PER LE PROVINCE DI  
PISTOIA E PRATO

Al

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità**

c.a. **RUP Ing. Michele Priore**  
Via Mannelli, 119/i  
50132 FIRENZE

Pec: [nuove.infrastrutture@pec.comune.fi.it](mailto:nuove.infrastrutture@pec.comune.fi.it)

c.a. del **Direttore Generale**  
**Ing. Giacomo Parenti**  
[direttore.generale@comune.fi.it](mailto:direttore.generale@comune.fi.it)

**Direzione Ambiente Servizio Sostenibilità**  
Valutazione Ambientale Geologia e Bonifiche  
Via B. Fortini, 37  
50125 FIRENZE  
Pec: [direz.ambiente@pec.comune.fi.it](mailto:direz.ambiente@pec.comune.fi.it)

Allegati

Risposta al foglio del 19/02/2021

N. 56806

Class.

Fasc.

**OGGETTO: Firenze - Bagno a Ripoli - Sistema Tramviario Fiorentino - Realizzazione Linea 3 II Lotto - Tratta: Liberta' - Bagno a Ripoli (Linea 3.2.1) -**

**Procedura di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs n. 152/06 e dell'art. 48 della LR 10/2010 avviata dalla Direzione Ambiente del Comune di Firenze in data 23/10/2019 Delibera Giunta Comune di Firenze n. 394 del 20/10/2020 di non assoggettabilità a V.I.A. con prescrizioni -**

**Procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs 50/2016. Ambito di Paesaggio n. 6 - "Firenze-Prato-Pistoia", ai sensi del Piano d'Indirizzo Territoriale della Regione Toscana. Area tutelata ai sensi della Parte III del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e successive modifiche (*Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*), con D.M. del 25/05/1955 G.U. n. 132 del 10/06/1955, D.M. del 31/08/1953 G.U. n. 218 del 23/09/1953 e D.M. del 28/10/1958 G.U. n. 278 del 19/11/1958, ai sensi dell'art. 136 del *Codice*.**

**(Risposta alla lettera prot. n. 56806 del 19/02/2021, pervenuta il 19/02/2021, agli atti prot. n. 004748 del 24/02/2021)**

**Pos. BN.18.**

**PARERE DI COMPETENZA RELATIVAMENTE ALLA VERIFICA DI OTTEMPERANZA AI SENSI DELL'ART. 55 DELLA LR 10/2010 E ART. 28 DEL D. LGS 152/2006 IN ESITO ALLA TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE "FASE PROGETTO DEFINITIVO" PRODotta NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI NON ASSOGGETTABILITÀ A V.I.A. CON PRESCRIZIONI, AI SENSI DELL'ART.19 DEL D. LGS 152/2006 E ART. 48 DELLA L.R. 10/2010 COME DA DELIBERA GIUNTA COMUNE DI FIRENZE N. 394 DEL 20/10/2020**



Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio  
per la città metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato  
Palazzo Pitti, Piazza Pitti 1 - 50125 Firenze  
Tel 055 265171 - Fax 055 219397

## Premesso che

- per l'intervento in oggetto è stata espletata la procedura di verifica di assoggettabilità a V.I.A. che si è conclusa con la Delibera della Giunta Comunale n.394 del 20/10/2020 di esclusione dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale con PRESCRIZIONI, RACCOMANDAZIONI e RIFERIMENTI NORMATIVI inseriti nel rapporto istruttorio predisposto dalla Direzione Ambiente – Servizio Sostenibilità, Valutazione Ambientale, Geologia e Bonifiche, in qualità di Autorità competente;
- questo Ufficio con prot. n. 14990 del 29/07/2020 e successiva nota di conferma prot. n. 16896 del 26/08/2020 ha espresso le seguenti prescrizioni:

*[...] Si ritiene che la soluzione maggiormente compatibile con il contesto paesaggistico di riferimento e che rispetta maggiormente le prescrizioni contenute nella Scheda di Vincolo del D.M. del 31/08/1953 G.U. n. 218 del 23/09/1953 del Piano di Indirizzo Territoriale, con valenza di Piano Paesaggistico Regionale (PIT-PPR), classificato di tipologia c-d, ai sensi del c. 1, dell'art. 136 della Parte III del D. Lgs. n. 42/2004 e ss. mm. ii., sia la soluzione che prevede il passaggio esclusivo della tramvia nel nuovo Ponte di Bellariva, da scegliere tra le soluzioni B2-C2 o B4-C4 nella successiva fase esecutiva di dettaglio per le seguenti motivazioni:*

- *minor impatto dal punto di vista della percezione visiva sia nelle visioni panoramiche d'insieme che ravvicinate con conseguente significativa riduzione dimensionale dell'impalcato del ponte (da 22,70 m a 15,30 m in larghezza nel punto di massimo ingombro) e degli sbarchi e contestuale alleggerimento della struttura portante;*
- *minor interferenza visiva con le sponde del Fiume e con i beni tutelati circostanti tra i quali il Ponte da Verrazzano;*
- *eliminazione delle criticità inerenti gli svincoli carrabili che si verrebbero a creare con la soluzione D in prossimità degli sbarchi al nuovo Ponte di Bellariva andando ad alterare e compromettere notevolmente le caratteristiche connotative del contesto architettonico e paesaggistico circostante con eccessivo incremento della superficie destinata ad infrastrutture;*
- *mantenimento della struttura originaria delle testate del Ponte Giovanni da Verrazzano e dello spazio circostante;*

*Alla luce delle considerazioni sopra citate, a conclusione dell'istruttoria inerente la procedura in oggetto, questa Soprintendenza ritiene pertanto di non assoggettare a VIA il progetto definitivo relativo al Sistema Tramviario Fiorentino - Realizzazione Linea 3 Il Lotto - Tratta: Liberta' - Bagno a Ripoli (Linea 3.2.1) a condizione che vengano recepite le modifiche progettuali sopra richieste (nuovo ponte di Bellariva esclusivamente tramviario nelle soluzioni B2-C2 o B4-C4).*

*Resta inteso che qualora codesta Amministrazione ritenesse di effettuare una diversa scelta progettuale sulla base di altri interessi pubblici prevalenti, tra i quali quello trasportistico questo Ufficio si riserva di sottoporre a VIA il progetto stesso al fine di eliminare gli effetti negativi significativi sul patrimonio paesaggistico e culturale conseguenti alle scelte proposte.*

- In data 19/02/2021 con il prot. n. 56806 del 19/02/2021, acquisito agli atti con il prot. n. 004748 del 24/02/2021 è stata trasmessa alla Scrivente la documentazione progettuale relativa alla nuova soluzione del ponte veicolare di Bellariva in luogo della soluzione di ponte tramviario declinata come da ns. prescrizione prot. 14990 del 29/07/2020 nelle soluzioni B2-C2 o B4-C4.



Tenuto conto di quanto convenuto in occasione degli incontri tecnici del 19 e 24 settembre 2020 nei quali l'Amministrazione Comunale ha proposto la realizzazione di un nuovo ponte veicolare in luogo di quello tramviario nel rispetto delle condizioni sopra citate;

Tenuto conto che la nuova soluzione prevede tre corsie veicolari al posto delle quattro del progetto originario con una sezione trasversale che si riduce di m 5,25, passando da m 22,70 a m 17,45 in luogo dei m 15,30 richiesti in precedenza da questo Ufficio per l'ingombro del ponte esclusivamente tramviario;

Tenuto conto che le testate e gli sbarchi vengono conseguentemente ridimensionati, in particolare modo la testata lato Bellariva viene risagomata in modo da ridurre ulteriormente l'estensione planimetrica e la superficie interessata dall'infrastrutturazione;

Tenuto conto che l'aspetto architettonico del ponte Bellariva viene ridisegnato sulla base della soluzione B4-C4 che va a configurare un alleggerimento dell'impalcato dal punto di vista percettivo conseguentemente all'eliminazione della seconda pila come richiesto da questo Ufficio nella nota sopra richiamata.

Richiamato quanto sopra espresso, questa Soprintendenza, per quanto di competenza, conferma che

- la nuova soluzione di ponte veicolare **può ritenersi equivalente** alla soluzione del ponte tramviario per le **riduzioni dimensionali apportate** negli impalcati e nella superficie interessata dall'infrastrutturazione;
- si **ritengono ottemperate le condizioni** formulate con le note di luglio e agosto 2020;

e pertanto, ritiene di **NON ASSOGGETTARE A VIA l'intervento proposto** in quanto la nuova soluzione progettuale non comporta effetti negativi significativi sul patrimonio culturale (beni culturali e paesaggistici) del contesto territoriale di riferimento.

La Scrivente si riserva tuttavia, in generale sulle opere previste, di effettuare verifiche e valutazioni di maggiore specificità rispetto ai contenuti degli elaborati progettuali definitivi nella successiva fase autorizzativa della Conferenza di Servizi.

**IL SOPRINTENDENTE**

*(Dott. Andrea Pessina)*

GN/VT/HS/FF/VA/MS/aldc/rp

Il Responsabile Area Funzionale Paesaggio  
Il Funzionario Architetto Arch. Gabriele Nannetti  
e-mail: [gabriele.nannetti@beniculturali.it](mailto:gabriele.nannetti@beniculturali.it)

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Giovanni e Q.2  
Il Funzionario Architetto Valerio Tesi  
e-mail: [valerio.tesi@beniculturali.it](mailto:valerio.tesi@beniculturali.it)

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Croce e Q.5  
Il Funzionario Architetto Hosea Scelza  
e-mail: [hosea.scelza@beniculturali.it](mailto:hosea.scelza@beniculturali.it)

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Spirito e Q.4  
Il Funzionario Architetto Valentina Aversa  
e-mail: [valentina.aversa@beniculturali.it](mailto:valentina.aversa@beniculturali.it)

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Maria Novella e Q.3  
Il Funzionario Architetto Francesca Fabiani  
e-mail: [francesca.fabiani-01@beniculturali.it](mailto:francesca.fabiani-01@beniculturali.it)

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni archeologici Comune di Firenze  
Il Funzionario archeologo: Dott.ssa Monica Salvini  
e-mail: [monica.salvini@beniculturali.it](mailto:monica.salvini@beniculturali.it)

